



## STÆVNING

Som advokat for

Dorte Foldby  
Amballegård 31  
Stensballe  
8700 Horsens

indstævner undertegnede  
herved in solidum

Grundejerforeningen Amballegård  
v/formanden Gunnar Rasmussen  
Amballegård 48  
8700 Horsens

og

Grundejerforeningen Galgehøj  
v/formand Eigil Jacobsen  
CVR 33817509  
Galgehøj 48  
8700 Horsens

til at give møde som sagsøgte under nedennævnte retssag, hvor jeg på  
sagsøgerens vegne vil nedlægge følgende

### PÅSTAND:

De sagsøgte tilpligtes at anerkende at være erstatningsansvarlige for den  
personskade, der er overgået sagsøgeren Dorte Foldby som følge af  
faldulykken af 2. januar 2010.

### SAGSFREMSTILLING:

Nærværende stævning er alene udtaget med det formål at afbryde  
forældelse, idet det ikke har været muligt at indgå en suspensionsaftale  
med de sagsøgte.

Den 2. januar 2010 var sagsøgeren ude at gå i sit lokalområde.

I relation til de nærmere omstændigheder omkring faldulykken kan der  
henvises til den i stævningen mod Huscompagniet Midt- og Nordjylland A/S  
indeholdte sagsfremstilling.

Denne stævning med underliggende bilag 1-17 fremlægges som **bilag 1**.

Der skal dog foretages den væsentlige korrektion, at faldstedet (bilag 8) er  
angivet værende indenfor lokalplan nr. 211.

Troels Miltøft (H)

ADVOKATGRUPPEN  
Åboulevarden 31  
8000 Århus C  
Telefon 70 10 13 30  
Telefax 70 21 13 30  
E-mail  
aarhus@advokatgruppen.dk

21. december 2012  
Sagsnr.: TV1130469TMI

Efter, at sagsøgerens advokat har været med sagsøgeren på stedet, skal det bemærkes, at det kryds, der er sat i kortmateriale for lokalplan nr. 211 (bilag 8), er forudsat, at det pågældende kort er nordorienteret, sat et par millimeter for langt mod øst.

Faldulykken er længere mod nord og vest, og er således cirka et par meter inde på den nordsydgående sti, men mod nord i forhold til den østvest gående sti.

Som følge heraf er faldområdet ikke indenfor lokalplan nr. 211, men derimod indenfor det, der betegnes delområde nr. 5 i lokalplan nr. 237.

For dette område har de 2 sagsøgte fælles vedligeholdelsespligt, jf. punkt 11.04. i lokalplan nr. 237.

Sagsøgeren er af den opfattelse, at det er grundejer på ulykkestidspunktet, der har haft snerydningsforpligtelsen, hvilket er Huscompagniet Midt- og Nordjylland A/S.

Huscompagniet Midt- og Nordjylland A/S er derfor blevet indstævnet, jf. den allerede omtalte stævning.

Som **bilag 2** fremlægges kopi af svarskrift med bilag A og B.

Der fremlægges endvidere som **bilag 3** replik med bilagene 18-20.

Som **bilag 4** fremlægges lokalplan nr. 237 for Horsens Kommune.

Som anført er det sagsøgerens opfattelse, at pligten til snerydning har påhvilet Huscompagniet Midt- og Nordjylland A/S, da de pågældende grundarealer på ulykkestidspunktet ikke var overdraget til de respektive grundejerforeninger.

Denne opfattelse deles imidlertid ikke af Huscompagniet Midt- og Nordjylland A/S, som er af den opfattelse, at pligten til vintervedligeholdelse overgår ved Horsens Kommunes godkendelse af grundejerforeningernes vedtægter, og altså forud for overdragelsen af arealet.

Om sagen mellem Huscompagniet og sagsøgeren kan det oplyses, at denne afventer Arbejdsskadestyrelsens bedømmelse af de helbredsmæssige følger m.v. af faldulykken den 2. januar 2010 for sagsøgeren.

Sagen er således udsat hertil til den 15. maj 2013.

Arbejdsskadestyrelsen må antages at have det materiale, der skal bruges for at fremkomme med en vejledende udtalelse om mén og erhvervsevnetab, og det er således alene Arbejdsskadestyrelsens sagsbehandlingstid, der afventes i øjeblikket.

Sagsøgeren har forsøgt at formå de to grundejerforeninger til at indgå en suspensionsaftale, men de to henvendelser, der har været, er forblevet ubesvarede, hvorfor sagsøgeren har været nødt til at udtage nærværende stævning for det tilfælde, at Huscompagniets synspunkt om, at snerydningsforpligtelsen er overgået til ejerforeningerne allerede i forbindelse med Horsens Kommunes godkendelse af de respektive grundejerforeningers vedtægter, er korrekt.

I første omgang bringes det i forslag, at nærværende sag afventer, at Arbejdsskadestyrelsen fremkommer med en vejledende udtalelse, således at sagsøgeren kan opgøre sine økonomiske krav i anledning af skaden.

I relation ansvarsgrundlaget fremgår det af lokalplan nr. 237 punkt 11.04., at der påhviler de 2 grundejerforeninger et fælles ansvar. At de således ikke ejer på ulykkestidspunktet, altså Huscompagniet, der er rette ansvarssubjekt, må det være de to grundejerforeninger, der har haft vedligeholdelsespligten.

#### **PROCESSUELLE MEDDELELSER:**

Nærværende sag begæres kumuleret med den verserende sag mod Huscompagniet Midt- og Nordjylland A/S, Retten i Horsens' BS 120-100/2011.

Endvidere bør nærværende sag afvente Arbejdsskadestyrelsens vejledende udtalelse.

Processuelle meddelelser kan for sagsøgers vedkommende rettes til undertegnede og således advokat Troels Miltøft, Åboulevarden 31, 8000 Århus C.

Sagsøger er ikke bekendt med, om de sagsøgte er repræsenteret ved advokat.

#### **MOMSREGISTRERING:**

Sagsøger er ikke momsregistreret.

#### **INDKALDELSE:**

I henhold til det ovenstående indkaldes de sagsøgte hermed til at give møde ved Retten i Horsens.

#### **BILAG:**

1. Stævning med underliggende bilag 1-17 i sag BS120-100/2011 Dorte Foldby mod Huscompagniet Midt- og Nordjylland A/S
2. Svarskrift med bilag A og B
3. Replik med bilagene 18-20
4. Lokalplan nr. 237 for Horsens Kommune

Århus, den 21. december 2012

Troels Miltøft  
Advokat